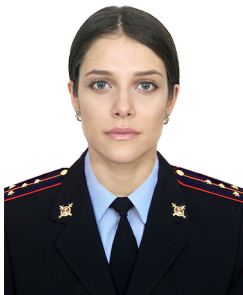




УДК 343.98



Алена Николаевна ЕРЕМЕЕВА,
преподаватель кафедры криминалистики
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск)

alena.eremeeva91@mail.ru.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭВОЛЮЦИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИИ

THE HISTORICAL ASPECT OF THE EVOLUTION OF FORENSIC METHODS OF CRIME INVESTIGATION IN RUSSIA

В статье рассматривается исторический аспект эволюции криминалистической методики расследования преступлений в России. Выделены исторические этапы становления криминалистической методики расследования от зарождения протокриминалистических знаний в Древней Руси до появления современных направлений в методике расследования преступлений. Особое внимание уделяется ситуационному подходу в расследовании преступлений, констатируется его практическая значимость в настоящее время.

The article deals with the historical aspect of the evolution of forensic methods of crime investigation in Russia. The historical stages of the formation of the forensic investigation methodology from the origin of proto-forensic knowledge in ancient Russia to the emergence of modern trends in the methodology of crime investigation are highlighted. Special attention is paid to the situational approach in criminal investigation, its practical significance at present is stated.

Ключевые слова: эволюция, криминалистическая методика, расследование преступлений, протокриминалистические знания, ситуационный подход, криминалистическая ситуалогия.

Keywords: *evolution, forensic methodology, crime investigation, proto-forensic knowledge, situational approach, forensic situology.*

Вне зависимости от исторического периода и уровня развития государства особое место в его функционировании занимают борьба с преступностью и устранение условий ее роста.

Согласно статистическим данным практически половина зарегистрированных в Российской Федерации в 2021 г. преступлений (46,5%) остались нераскрытыми¹.

Одним из элементов, позволяющих осуществлять борьбу с преступностью на систематической основе, является эффективное расследование при его надлежащем криминалистическом обеспечении [11, с. 6]. Этой задаче служат теоретическая разработка и внедрение в практику криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

¹ Портал правовой статистики : официальный сайт. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения 25.01.2022).



Несмотря на существование большого количества авторских методик расследования преступлений, изменение общественных отношений, нестабильная социально-экономическая ситуация в стране, влекущие появление новых форм противоправной деятельности, требуют совершенствования имеющихся криминалистических методик расследования преступлений и разработки новых.

В историческом генезисе отечественной методики расследования преступлений можно выделить следующие этапы:

- зарождение протокриминалистических знаний о методике расследования преступлений в Древней Руси и средневековом обществе;
- появление криминалистических методик в царской России;
- развитие советской методики расследования преступлений (выделение криминалистических знаний в самостоятельную научную область);
- появление современных направлений в методике расследования преступлений.

Первые письменные упоминания о правилах отыскания истины можно обнаружить в мирном договоре князя Олега Вещего с Византией (911 г.), который был отмечен монахом Нестором в повести «Временных лет». В договоре говорится: «А в главах, если случится злодейство, постановим таким образом: те коварства, которые будут доступны, будут доказаны фактами, считать их с достоверностью установленными»². Древнерусское законодательство, появившееся позднее, также содержало нормы об организации розыска и изобличении преступника – Русская правда (1016 г.)³, Псковская судная грамота (1397 г.).

В 1440 году появилась Новгородская Судная грамота. Анализируя текст данного документа, можно прийти к выводу о том, что именно в этом документе зарождаются предпосылки к появлению совокупности опреде-

ленных действий, совершающихся в определенной последовательности (обозревание следов преступления, допрос обвиняемого, получение показаний от свидетелей и людей посторонних)⁴.

Данные исторические акты не просто закрепляли нормы о преступных деяниях, но и отчасти отражали систему процессуальных и розыскных действий того времени, необходимых для установления обстоятельств по делу.

Непосредственное влияние на развитие и установление протокриминалистической методики расследования преступлений оказал период правления Ивана IV, прозванного Грозным. При нем появляются губные избы – учреждения, возглавляемые выборными губными старостами, созданные для розыскания и наказания лихих людей. Люди, которые входили в губные избы, назывались губными старостами. Деятельность губных изб главным образом регулировалась Разбойным приказом. Компетенция губных изб закреплялась в губных грамотах, подписываемых царем. По губным грамотам старостам предписывалось обыскивать и наказывать лихих людей и разбойников. В этих документах можно проследить предпосылки становления теоретических основ методики расследования преступлений.

Например, совокупность и последовательность действий по разбойным делам в случае поимки преступника с поличным согласно Разбойному приказу была такой: «преступника пытать, и затем указ чинить, до чего доведется», т.е. в зависимости от его показаний (признательных или нет) казнить или сажать в тюрьму. Если поличное изымалось истцами без пристава и понятых, а обвиняемый отрицал свою вину, то необходимо было делать обыск и уже «по обыску чинить указ»⁵. Такой же комплекс действий осуществлялся в случае отказа обвиняемого представить поличное истцу в присутствии пристава.

2 *Fontes historiae Magni Ducatus Lithuaniae*. Starbel.by : официальный сайт. URL: <http://starbel.by/dok/d119.htm> (дата обращения 26.10.2021).

3 Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина : официальный сайт. URL: <http://музейреформ.рф/node/13624> (дата обращения 04.11.2021).

4 Право России : официальный сайт. URL: <https://allpravo.ru/library/doc313p/instrum3943/item3948.html> (дата обращения 04.11.2021).

5 Там же.



Так постепенно зарождались протокриминалистические знания о методике расследования преступлений в древнем обществе. Эти знания, подкрепленные практикой расследования, как правило, находили отражение в нормах законодательства того времени.

Следующий исторический этап развития криминалистической методики расследования можно связать с первым государем из династии Романовых, при котором совершенствуется порядок действий при расследовании неочевидных преступлений.

Также данный период характеризуется появлением прообраза частных методик расследования отдельных преступлений, а именно «государевых» преступлений⁶. Воевода был обязан допросить извetchика и обвиняемых, избрать в отношении обвиняемых меру пресечения (если в воеводской «отписке» не было указано на меру пресечения, это рассматривалось как пробел и упущение), провести очные ставки с извetchиком (непроведение очных ставок также влекло для воеводы «выговор» из Москвы), допросить свидетелей [16].

Соборное уложение 1649 года также продолжает совершенствовать криминалистические методики расследования преступлений. Уложение содержало отдельные статьи, посвященные методике расследования наиболее значимых преступлений того периода, а именно разбоя, татьбы, убийства, поджога, подделки документов и иных «лихих дел», помещенных в XXI главу («О разбойных и о татьбинных делах»)⁷.

Соборное уложение несколько раз видоизменялось и дополнялось различными статьями, позже огромный массив противоречивых нормативных актов стал предпосылкой теоретического исследования методики расследования преступлений учеными-современниками.

6 Государевы преступления – это преступления против верховной власти (государственная измена, покушение на жизнь и здоровье царя, оскорбление царя, самовольный отъезд за границу, устройство бунта и т. п.), по которым следствие проводилось с особой тщательностью.

7 Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова : официальный сайт. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm> (дата обращения 27.10.2021)..

8 Учебные материалы для студентов : официальный сайт. URL: https://studme.org/249735/sotsiologiya/dinamika_struktu_prestupnosti (дата обращения: 04.11.2021).

9 Там же.

Во второй половине XIX – начале XX вв. в России отмечалось значительное увеличение числа уголовных преступлений. Это один из тех периодов исторического развития, который «особенно ярко показывает обусловленность структуры и содержания правоохранительной деятельности проблемами общественного развития» [15]. Так, по сравнению с 1850 г. уровень преступности в 1911-1913 гг. вырос в 3,4 раза⁸. В 1913 г. при численности населения страны 19 млн человек были зарегистрированы 3,5 млн преступлений⁹. В результате темпы роста преступности стали превышать прирост населения в несколько раз. Именно этот временной отрезок можно назвать периодом становления криминалистических методик. Возник своего рода социальный заказ на разработку средств и методов раскрытия и расследования преступлений, основывающихся на передовых достижениях естественных и технических наук.

При этом особую актуальность составляло появление криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

Основой научных исследований российских криминалистов того времени явились идеи зарубежных ученых-практиков: Г. Гросса, А. Вейнградта, Р. Рейса, Х. Вучетича, Ч. Ломброзо, С. Оттоленги, Э. Локара и других.

Заметное место в формировании методик расследования отдельных видов преступлений заняли работы С.Н. Трегубова (расследование пожаров, поджогов и железнодорожных крушений) и Б.Л. Бразоля (рекомендации по действиям следователя на месте железнодорожного крушения). Несмотря на то, что в работах указанных и других авторов имелись главы, посвященные методике расследования отдельных видов преступлений, говорить о том, что на теоретическом уровне



они являлись системой научных положений и рекомендаций по осуществлению расследования преступлений, было преждевременно. Кроме того, сама криминалистика еще некоторое время считалась технической дисциплиной прикладного характера¹⁰.

Становление отечественной криминалистики как отдельной отрасли научного познания совпало с социально-политическими преобразованиями, происходившими в России во втором десятилетии XX в. Уголовное производство практически создавалось заново. Для упорядочения системы расследования были изданы ряд документов, среди которых было Положение о народном суде. В соответствии с данным Положением проведение предварительного расследования возлагалось на народных следователей. Для того чтобы отрегулировать работу народных следователей издавались инструкции – своего рода методические рекомендации (комплексы конкретных советов, предлагаемых к применению в расследовании отдельных видов преступлений) о расследовании отдельных преступлений (убийства, кражи, спекуляции и иные)¹¹. Все чаще в процесс доказывания привлекались специалисты из других областей научных знаний – судебные медики, химики, фотографы.

Деятельность правоохранительных органов создавала предпосылки объединения криминалистических знаний в единую научную систему. Становление советской криминалистики связано с именами таких ученых, как Н.А. Бобров, Н.С. Бокариус, М.Н. Гернет, С.А. Голунский, В.М. Громов, А.А. Захарьин, Е.У. Зицер, А. Ивенин, С. Корнев, Н. Лаговиер, Э.Э. Левентон, П.И. Люблинский, Г.Ю. Маннс, П.П. Михеев, А.А. Поповицкий, С.М. Потапов, Г.К. Рогинский, В.Л. Русецкий, А.А. Сальков, В. Санчов, Н.Н. Семенов, П.С. Семеновский, М.С. Стро-

гович, Н.В. Терзиев, А.Н. Трайнин, В.Ф. Черваков, И.Н. Якимов и др.

Впервые выделил методику расследования преступлений в системе криминалистики в самостоятельный раздел науки В.И. Громов. Термин «методика расследования преступлений» был введен в оборот в 1935 г. в учебнике по криминалистике, получил дальнейшее развитие в учебниках 1936 г. и 1939 г. В последних методика расследования преступлений была выделена в самостоятельный раздел. Однако данный вопрос был долгое время дискуссионным и вызывал много споров в научных кругах. Часть исследователей приходили к мнению о том, что тактика и методика расследования преступлений должны включаться в специальный курс уголовного процесса.

До середины 60-х гг. XX в. пополнению криминалистических методик не уделялось достаточного внимания. Однако все кардинально изменилось с введением Р.С. Белкиным двухчленной структуры предмета криминалистики – закономерности преступной деятельности и деятельности по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств и основанные на их познании средства, приемы и методы раскрытия, расследования и предотвращения преступлений [12, с. 20]. Такой подход послужил поводом для диссертационного исследования А.Н. Колесниченко¹² и исследования И.М. Лузгина¹³.

Таким образом, общие положения методики расследования преступлений сложились в 60-80-х гг. прошлого века в развитую систему научных знаний. Научные изыскания О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, А.К. Гаврилова, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Г.Г. Зуйкова, А.Н. Колесниченко, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, И.Ф. Пан-

10 Доклад М.С. Строговича «Предмет криминалистики и ее соотношение с уголовным процессом» 1942 года. Научный портал криминалисты : официальный сайт. URL: <https://kriminalisty.ru/stati-istorija-kriminalistiki-metodika> (дата обращения 29.10.2021).

11 Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик : официальный сайт. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_408.htm (дата обращения 27.10.2021).

12 В 1967 г. А.Н. Колесниченко защитил докторскую диссертацию на тему «Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений».

13 В 1969 г. была опубликована монография И.М. Лузгина «Расследование как процесс познания».



телеева, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других ученых-криминалистов сыграли в этом процессе заметную роль.

На сегодняшний день вопрос о понятии криминалистической методики расследования и ее сущности остается открытым. Существуют несколько научных школ, предлагающих авторские определения данного понятия, среди них можно выделить научную школу, основывающуюся на трудах Р.С.Белкина, научную школу под руководством Н.П. Яблокова, В.К. Гавло и других ученых.

Вынося дискуссию по данному вопросу за рамки указанной работы и имплементируя различные подходы, вычленяя существенные характеристики отдельных взглядов, можно сделать вывод о том, что методика расследования преступлений – это комплекс эффективных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также иных мер, направленных на формирование системы доказательств, для достижения промежуточных и конечной цели расследования.

Следует отметить, что система криминалистики, созданная в XX в., не является статичной. Развитие научной мысли и запросы практики стимулируют появление новых подходов, таких как версионный, комплексный, психолингвистический, ситуационный и другие. Особое внимание стоит уделить ситуационному подходу.

Ситуационный подход представляет собой совокупность криминалистических приемов, в ходе которых анализируемое событие рассматривается как взаимосвязанные последовательные элементы (ситуации).

Понятие «следственной ситуации» было введено еще А.Н. Колесниченко, который понимал ее как положение расследования, характеризующее наличием доказательств и иного информационного материала [10, с. 10]. Однако идейным вдохновителем ситуационного подхода по праву стоит считать Н.П. Яблокова. Он одним из первых обратил внимание на исследование проблем криминалистических ситуаций и ситуационного моделирования [5, с. 14]. Научным преемни-

ком Н.П. Яблокова и родоначальником научной школы ситуационного подхода стала Т.С. Волчецкая. За последние годы фундаментальные исследования методологических аспектов ситуационного подхода в криминалистической науке проведены С.Э. Ворониным [2], В.К. Гавло [3], Л.Я. Драпкиным [4], Д.В. Кимом [8], А.С. Князьковым [9] и другими.

Ситуационный подход призван быстро и качественно решать возникающие в ходе правоприменительной деятельности задачи. Его применение должно позволить практическим сотрудникам (следователям, дознавателям, прокурорам, судьям), имеющим дело с большим объемом уголовных дел и возникающих различных криминалистических ситуаций, принимать эффективное решение в короткий срок.

В процессе исследования криминалистических ситуаций Т.С. Волчецкой было предложено распространить действие ситуационного подхода не только на элементы, возникающие в процессе расследования преступления, но и на то, что предшествовало совершению преступления, – криминальные ситуации. Такое расширительное толкование ситуационного подхода в ходе практической деятельности позволяет мысленно восстановить этапы преступной деятельности в процессе расследования, что способствует наиболее качественному обнаружению материальных следов преступления на месте происшествия, которые в дальнейшем будут включены в систему доказательств, и необходимо как для производства отдельных следственных действий, так и для планирования расследования в целом.

Анализируя научную разработанность и зрелость учения рассматриваемого подхода, следует согласиться с мнением Т.С. Волчецкой, которая говорит о ситуационном подходе не как об отдельном категориальном аппарате, а как о теоретическом построении более общего уровня – криминалистической ситуалогии. В криминалистике объективно должна существовать система научных положений, объединенных в теорию и представ-



ляющих собой «выход» из системы научного знания и «вход» в практическую деятельность [1, с. 5].

Криминалистическая ситуалогия – это общая криминалистическая теория, представляющая собой совокупность упорядоченных и систематизированных знаний, описывающих и объясняющих суть криминальных и криминалистических ситуаций, исследующая их формирование, возникновение, генезис и вооружающая методикой диагностики ситуаций и управления ими [1, с. 17].

С точки зрения криминалистической ситуалогии могут быть найдены эффективные подходы к решению таких современных проблем общества, как экстремизм, терроризм, экономические преступления, преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и иные проявления организованной преступности.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что криминалистическая методика расследо-

вания преступлений в том виде, в котором мы знаем ее сейчас, прошла большой путь от первых протокриминалистических знаний до появлений отдельных криминалистических теорий. На складывающуюся обстановку в конкретном историческом периоде она отвечала совершенствованием и адаптацией своих положений. В настоящее время общественная потребность в дальнейших научных исследованиях и разработках методик расследования преступлений все также высока.

В складывающейся непростой социально-экономической ситуации в стране, при не спадающем росте преступности появление новых криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений позволит не только быстро, эффективно и качественно расследовать уголовные дела, но и предотвратить совершение преступлений в дальнейшем.

Библиографический список

1. Волчешкая, Т.С. Криминалистическая ситуалогия : монография / под ред. проф. Н.П. Яблокова. – М.; Калинингр. ун-т.-Калининград, 1997.
2. Воронин, С.Э. Проблемные поисково-познавательные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве : дис. ... докт. юрид. наук / С.Э. Воронин. – Барнаул, 2001.
3. Гавло, В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений : дис. ... докт. юрид. наук / В.К. Гавло. – М., 1988.
4. Драпкин, Л.Я. Основы криминалистических теорий следственных ситуаций : дис. ... докт. юрид. наук / Л.Я. Драпкин. – М., 1988.
5. Жбанков, В.А. О профессоре Н.П. Яблокове и его роли в развитии криминалистики / В.А. Жбанков // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Н.П. Яблокова (Москва, 22 декабря 2015 г.) / ред.-сост. М.А. Лушечкина. – М.: МАКС Пресс, 2015.
6. Земцова, С.И. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием интернет-технологий : учебное пособие / С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – М.: Юрлитинформ, 2019.
7. Иванов, П.И. К вопросу о частной методике расследования преступлений (структура и содержание) / П.И. Иванов, С.А. Пироженов // Труды Академии управления МВД России. 2021. – N 4 (60).



8. Ким, Д.В. Проблемы теории и практики разрешения криминалистических ситуаций в процессе раскрытия, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел : дис. ... докт. юрид. наук / Д.В. Ким. – Барнаул, 2009.
9. Князьков, А.С. Тактико-криминалистические средства досудебного производства : автореф. дис. ... докт. юрид. наук / А.С. Князьков. – Ростов-на-Дону, 2014.
10. Колесниченко, А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ... докт. юрид. наук / А.Н. Колесниченко. – Харьков, 1977.
11. Корноухов, В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы : монография / В.Е. Корноухов. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2021.
12. Косарев, С.Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений : монография / С.Ю. Косарев. – М.: Юридический центр Пресс, 2006.
13. Орлова, В.Ф. Труды Р.С. Белкина всегда актуальны: памяти Рафаила Самуиловича Белкина / В.Ф. Орлова // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – № 3.
14. Петров, А.В. Проблемы организации общей полиции в Российской империи в начале XX века / А.В. Петров // Вестник ОГУ. – 2004. – № 3.
15. Посошков, И.Т. Книга о скудности и богатстве и другие сочинения / И.Т. Посошков // – М.: Издательство академии наук СССР, 1951.
16. Сыромятников, Б.И. Очерк истории суда в древней и новой России / Б.И. Сыромятников // Судебная реформа. – М.: Книгоизд-во «Объединение», 1915.